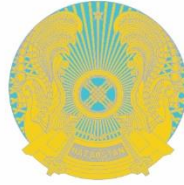


ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ  
Д Е П У Т А Т Ы



Д Е П У Т А Т  
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Астана, Парламент Мәжілісі  
20 \_\_ жылғы «\_\_» \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

010000, Астана, Мажиліс Парламенті  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ года

*Оғлашпен 4 марта 2026 года*

**Председателю  
Агентства Республики Казахстан  
по регулированию и развитию  
финансового рынка  
Абылкасымовой М.Е.**

## ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

**Уважаемая Мадина Ерасыловна!**

В практике применения Закона Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» выявлена системная проблема. Она затрагивает имущественные права граждан и напрямую влияет на уровень доверия к институту обязательного автострахования. При этом речь идёт не о пробелах в законе. Проблема заключается в механизме его практической реализации.

10 февраля текущего года на расширенном заседании Правительства Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев поручил Агентству и Национальному банку до 1 сентября разработать программы развития страхового и фондового рынков до 2030 года. Было отмечено, что доля страхового сектора в финансовой системе страны составляет всего 5 процентов. Поставлена задача расширения видов обязательного страхования. В данном контексте совершенствование практики обязательного автострахования приобретает особую актуальность.

Согласно статье 22 Закона, определение размера вреда, причинённого имуществу, осуществляется страховщиком либо привлечённым им оценщиком. Фактически это означает, что сторона, обязанная произвести выплату, участвует в определении размера ущерба. При этом независимая оценка по инициативе потерпевшего допускается только в случае пропуска страховщиком установленных сроков. Тем самым возможности защиты прав граждан существенно ограничены.

В результате страховщик одновременно: несёт обязанность по выплате, участвует в процедуре определения размера вреда, а порядок и требования к

инструментам оценки устанавливаются уполномоченным органом. Такая модель объективно создаёт риски конфликта интересов и ставит потерпевшего в неравное положение. По сути, гражданин вынужден либо соглашаться с произведённым расчётом, либо инициировать дополнительные процедуры, которые не всегда соразмерны предмету спора.

С учётом публичного и обязательного характера данного вида страхования вопросы справедливости и прозрачности оценки ущерба приобретают особую социальную значимость. В Республике Казахстан действует институт профессиональной оценочной деятельности и саморегулирования. Однако его потенциал в данной сфере используется ограниченно. В международной практике функции страховщика и оценщика, как правило, структурно разграничены. Это снижает риски конфликта интересов и повышает доверие к системе.

Напомню, что в соответствии со статьёй 4 Закона основной целью обязательного страхования является защита имущественных интересов потерпевших и их законных прав. Следовательно, механизм определения размера вреда должен обеспечивать объективность, независимость и равновесие сторон, исключая системные предпосылки для конфликта интересов.

Учитывая изложенное, в целях восстановления баланса интересов участников страхового правоотношения прошу Агентство пересмотреть действующее подзаконное регулирование и методы страхового урегулирования с учётом внедрения независимой оценки ущерба.

О принятых мерах прошу проинформировать письменно в установленные законодательством сроки.

*С уважением,*  
**Члены фракции партии «АМАНАТ»**

**Н. Байтилесов**  
**Қ. Балабиев**  
**М. Искандиров**  
**Ә. Мутәлі**

*Исп. Токтарбекова А.Т.*  
*Тел. 746324*